

Kära Mark Zuckerberg,

Vi är Fiona Godlee och Kamran Abbasi, redaktörer för BMJ, en av världens äldsta och mest inflytelserika allmänna medicinska tidskrifter. Vi skriver för att ta upp allvarliga farhågor om den "faktakontroll" som utförs av tredjepartsleverantörer på uppdrag av Facebook/Meta.

I september började en före detta anställd hos Ventavia, ett kontraktorsforskningsföretag som hjälper till att genomföra den huvudsakliga Pfizer covid-19-vaccinprövningen, förse BMJ med dussintals interna företagsdokument, foton, ljudinspelningar och e-postmeddelanden. Detta material avslöjade att det förekom en mängd undermåliga kliniska prövningar vid Ventavia som kan påverka dataintegriteten och patientsäkerheten. Vi upptäckte också att FDA, trots att vi fick ett direkt klagomål om dessa problem för över ett år sedan, inte inspekterade Ventavias testplatser.

BMJ gav en undersökande reporter i uppdrag att skriva om historien för vår tidning. Artikeln publicerades den 2 november, efter juridisk granskning, extern granskning och underkastad BMJ:s sedvanliga redaktionella översyn och granskning på hög nivå.

Men från den 10 november började läsarna rapportera en mängd olika problem när de försökte dela vår artikel. Vissa rapporterade att de inte kunde dela den. Många andra rapporterade att de hade flaggat sina inlägg med en varning om "saknad kontext ... Oberoende faktagranskare säger att denna information kan vilseleda människor." De som försökte lägga upp artikeln informerades av Facebook om att personer som upprepade gånger delar "falsk information" kan få sina inlägg flyttade lägre i Facebooks nyhetsflöde. Gruppadministratörer där artikeln delades fick meddelanden från Facebook som informerade dem om att sådana inlägg var "delvis falska".

Läsarna hänvisades till en "faktakontroll" utförd av en Facebook-leverantör vid namn Lead Stories.

Vi anser att den "faktakontrollen" som utförs av Lead Stories är felaktig, inkompetent och oansvarig.

-- Den ger inte några påståenden om att BMJ-artikeln hade fel

-- Den har en meningslös titel: "Faktakontroll: British Medical Journal avslöjade INTE diskvalificerande och ignorerade rapporter om brister i Pfizer COVID-19-vaccinprövningar"

-- Det första stycket betecknar felaktigt The BMJ som en "nyhetsblogg"

-- Den innehåller en skärmdump av vår artikel med en stämpel över den som säger "Flaws Reviewed", trots att Lead Stories-artikeln inte identifierar något falskt eller osant i The BMJ-artikeln

-- Den publicerade historien på sin webbplats under en URL som innehåller frasen "hoax-alert"

Vi har kontaktat Lead Stories, men de vägrar ändra något i sin artikel eller i de åtgärder som lett till att Facebook flaggat vår artikel.

Vi har också kontaktat Facebook direkt och begärt omedelbart borttagande av "faktakontroll"-etiketten och alla länkar till Lead Stories-artikeln, vilket gör det möjligt för våra läsare att fritt dela artikeln på din plattform.

Det finns också en bredare oro som vi vill ta upp. Vi är medvetna om att BMJ inte är den enda informationsleverantören av hög kvalitet som har påverkats av inkompetensen hos Metas faktakontrollsystem. För att ge ett annat exempel, skulle vi lyfta fram behandlingen av Instagram (som också ägs av Meta) av Cochrane, den internationella leverantören av högkvalitativa systematiska granskningar av medicinska bevis. Istället för att investera en del av Metas betydande vinster för att säkerställa riktigheten av medicinsk information som delas via sociala medier, har du tydligen delegerat ansvaret till personer som är inkompetenta att utföra denna avgörande uppgift. Faktagranskning har varit en bas i bra journalistik i decennier. Det som har hänt i det här fallet borde vara oroande för alla som värderar och förlitar sig på källor som BMJ.

Vi hoppas att du kommer att agera snabbt: specifikt för att korrigera felet som är relaterat till BMJ:s artikel och för att granska de processer som ledde till felet; och generellt att ompröva din investering i och tillvägagångssätt för faktakontroll överlag.

Med vänliga hälsningar,

Fiona Godlee, chefredaktör  
Kamran Abbasi, tillträdande chefredaktör

BMJ